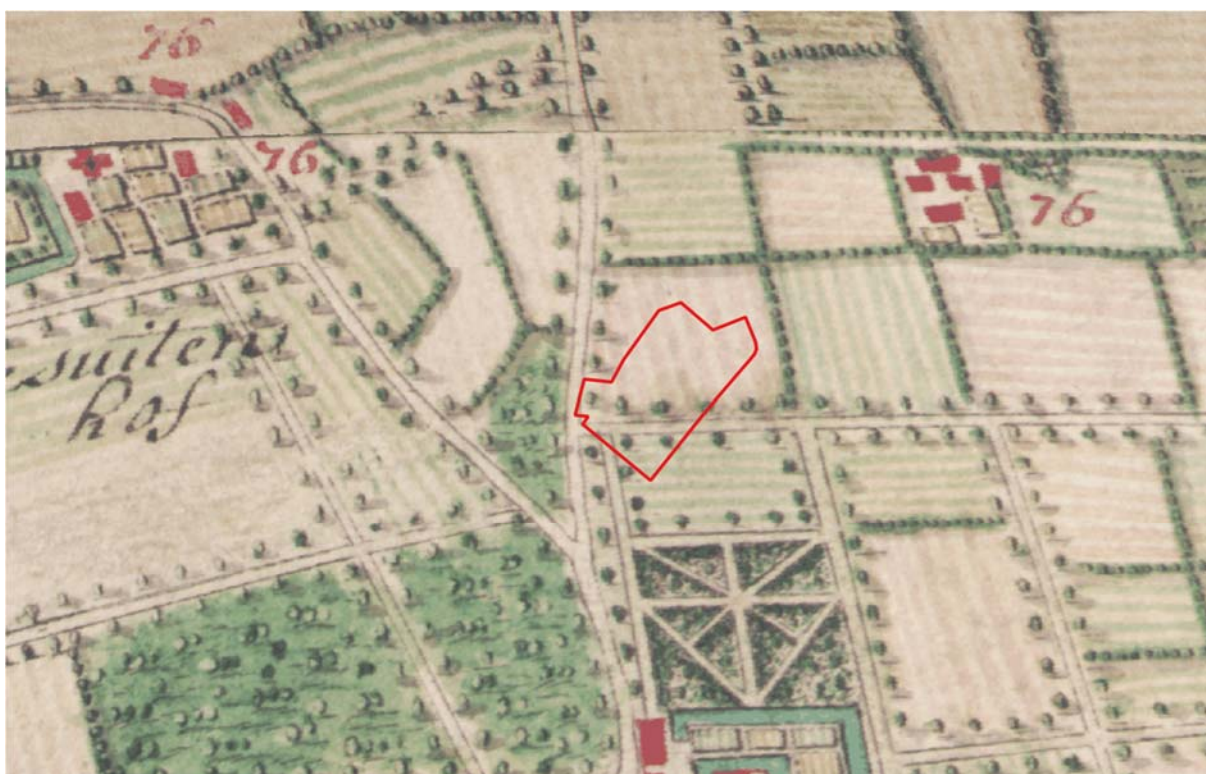


Archeo-rapport 397

Het archeologisch vooronderzoek aan de Jan Van Rijswijcklaan te Antwerpen



Vanessa Vander Ginst

Archeo-rapport 397

Het archeologisch vooronderzoek aan de Jan Van Rijswijcklaan te Antwerpen

Vanessa Vander Ginst



Colofon

Archeo-rapport 397

Het archeologisch vooronderzoek aan de Jan Van Rijswijcklaan te Antwerpen

Opdrachtgever: Bank Delen NV

Projectleiding: Vanessa Vander Ginst

Leidinggevend archeoloog: **Vanessa Vander Ginst**

Auteurs: Vanessa Vander Ginst

Foto's en tekeningen: Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

D/2017/12.825/4

Studiebureau Archeologie bvba
Jozef Wautersstraat 6
3010 Kessel-Lo
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

©2017, Studiebureau Archeologie bvba

Administratieve fiche

Site	Antwerpen – Jan Van Rijswijcklaan
Locatie	Provincie Antwerpen, Gemeente Antwerpen, Jan Van Rijswijcklaan 174-192
Lambert 72- coördinaten	9010: X 151877, Y 208951 9020: X 151887, Y 208942 9030: X 151831, Y 208866 9040: X 151819, Y 208876
Oppervlakte projectgebied	1 ha
Kadastergegevens	Antwerpen, Afdeling 9: Sectie I: perceelsnummers: 2105a6, 2105d5, 2105e5, 2105h6 (partim), 2105w3 (partim), 2140a4, 2140b4, 2140c4, 2140d4, 2140f3, 2140g3, 2140s3, 2140t3, 2140x3, 2140y3, 2140z3
Opdrachtgever	Bank Delen NV Jan Van Rijswijcklaan 184, 2020 Antwerpen
Vergunningsnummer	2015/501
Vergunningshouder	Vanessa Vander Ginst
Bijzondere voorwaarden	Bijzondere voorwaarden bij de vergunning voor een archeologische prospectie met ingreep in de bodem: Antwerpen, Jan Van Rijswijcklaan
Termijn veldwerk	28 november 2016

Aard van de bedreiging	Afbraak en verbouwing kantoorgebouw
Archeologische verwachting	Het projectgebied is ten zijden van de Brialmontomwalling gelegen en ten zuidoosten van een kerkhof uit de 19 ^{de} eeuw
Wetenschappelijke begeleiding	Dienst archeologie stad Antwerpen

Inhoudstafel

Hoofdstuk 1	Inleiding	p.2
1.1	Algemeen	p.2
1.2	Beschrijving van het onderzoeksgebied	p.2
1.3	Archeologische en historische voorkennis	p.3
1.4	Onderzoeksopdracht en vraagstellingen	p.6
Hoofdstuk 2	Werkmethode	p.8
Hoofdstuk 3	Analyse	p.10
3.1	Lithostratigrafische en bodemkundige opbouw	p.10
3.2	Het sporen- en vondstenbestand	p.11
Hoofdstuk 4	Synthese	p.19
4.1	Interpretatie en datering	p.19
4.2	Beantwoording onderzoeksvragen	p.19
Bijlagen		
	Bijlage 1: Coupetekeningen	
	Bijlage 2: Sporeninventaris	
	Bijlage 3: Vondsteninventaris	
	Bijlage 4: Fotoinventaris	
	Bijlage 5: Allesporenplan (CD-Rom)	

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Algemeen

Wegens de plannen voor de afbraak en verbouwing van kantoorgebouwen heeft Onroerend Erfgoed een archeologische prospectie met ingreep in de bodem opgelegd (vergunningsnummer 2015/501) op een terrein met een oppervlakte van 1 ha gelegen aan de Jan Van Rijswijcklaan te Antwerpen. Het veldwerk werd uitgevoerd door Studiebureau Archeologie bvba op 28 november 2016.

1.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied

Het projectgebied ligt in een stedelijke context net buiten de ring van Antwerpen op circa 2 km ten zuidwesten van het stadscentrum van Antwerpen (fig. 1.1) en is kadastraal gekend als Antwerpen, afdeling 9, sectie I, percelen 2105a6, 2105d5, 2105e5, 2105h6, 2105w3, 2140a4, 2140b4, 2140c4, 2140d4, 2140f3, 2140g3, 2140s3, 2140t3, 2140x3, 2140y3 en 2140z3 (fig. 1.2). De percelen bestonden op het moment van onderzoek uit aangelegde tuinen en parkeergelegenheden. Geo-archeologisch gezien is het projectgebied gesitueerd in de Kempen, op de overgang met de polders (fig. 1.3).

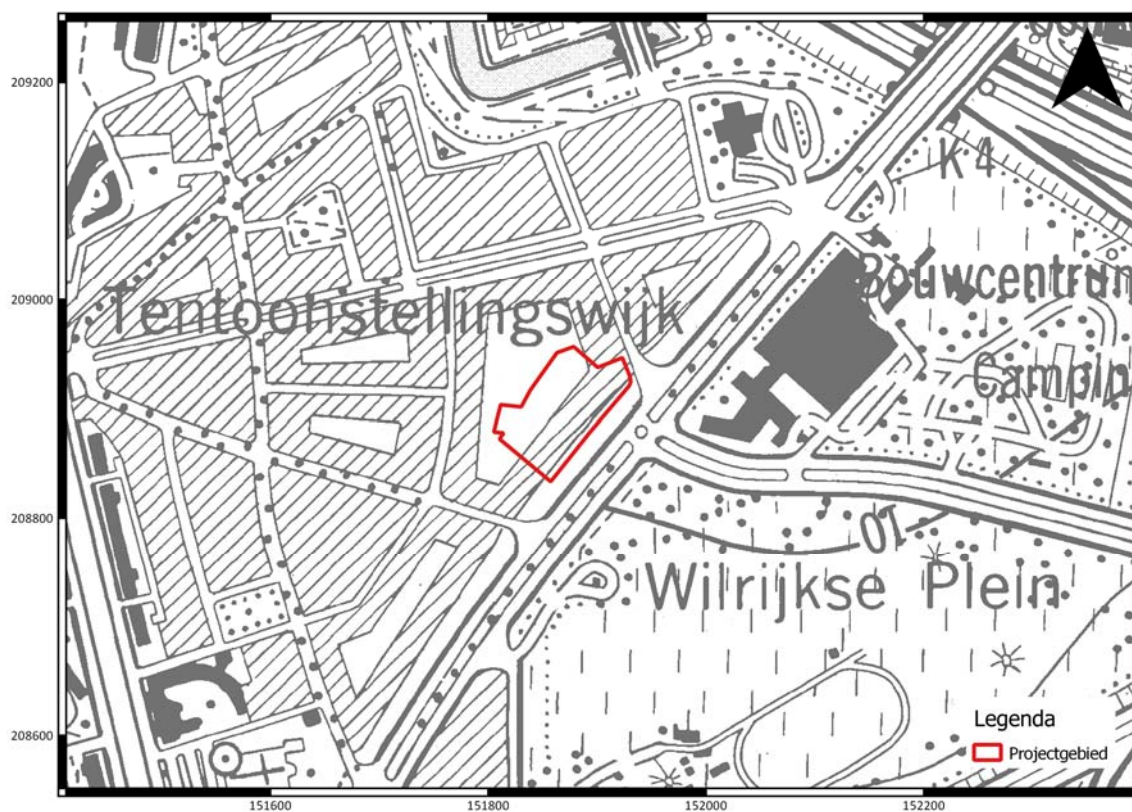


Fig. 1.1: Uittreksel van de topografische kaart met situering van het projectgebied (©Databank Ondergrond Vlaanderen).

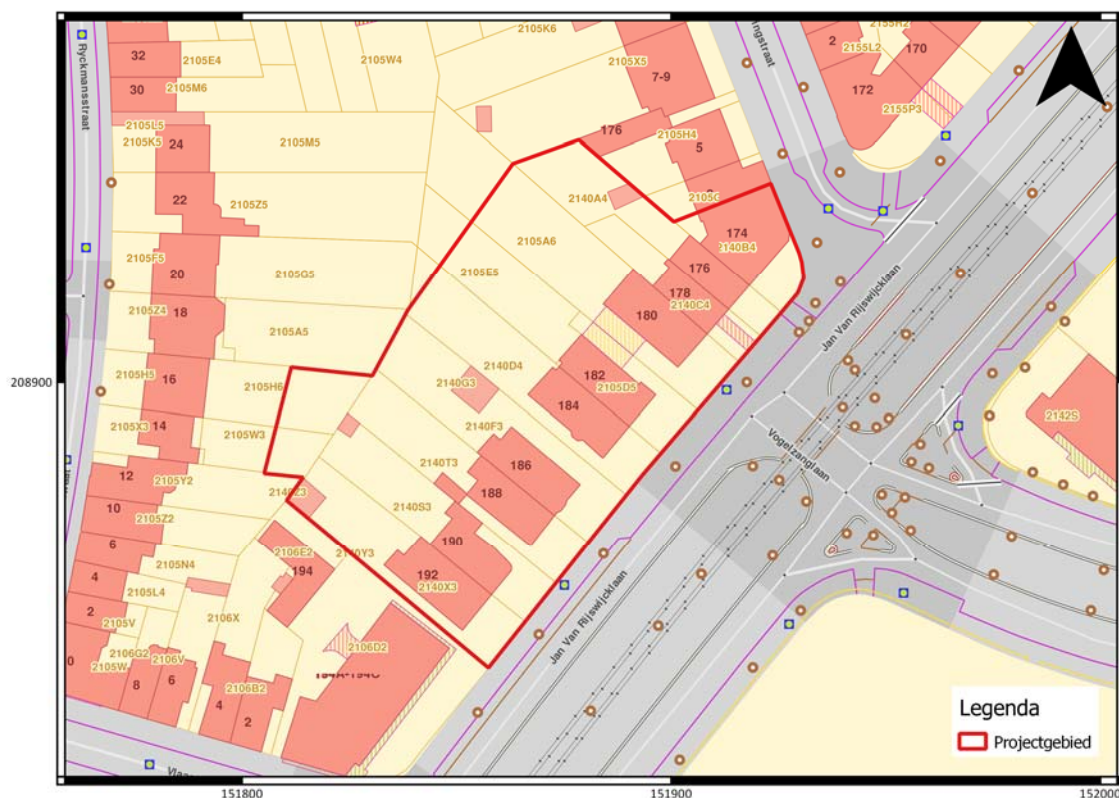


Fig. 1.2: Uittreksel van het kadastrale plan met situering van het projectgebied (©CADGIS).

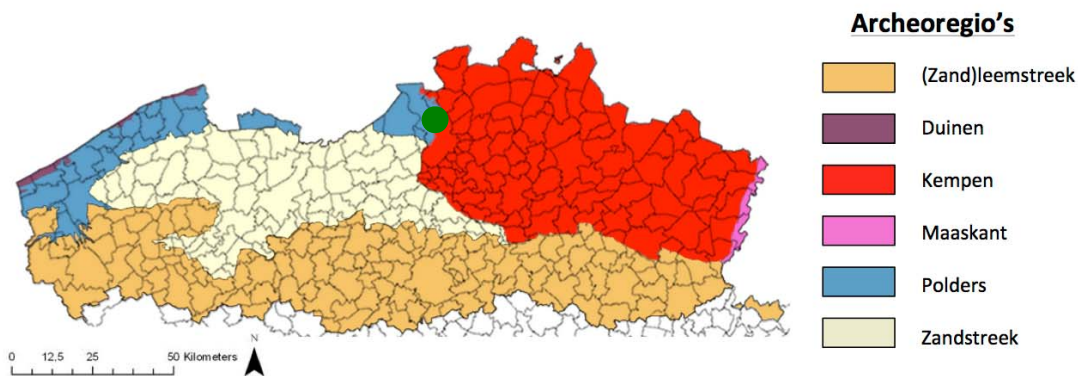


Fig. 1.3: Situering van het projectgebied binnen de verschillende Vlaamse archeoregio's¹.

1.3 Archeologische en historische voorkennis

In de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) zijn in de onmiddellijke omgeving van het projectgebied de volgende archeologisch gekende vindplaatsen geïnventariseerd:

- CAI 366082: Kielpark: Cartografische indicator voor een kerkhof uit de 19^{de} eeuw².

¹ <https://onderzoeksbalans.onroerendergoed.be/onderzoeksbalans/archeologie>

- CAI 366198: Cartografische indicatie voor een deel van de Brialmontomwalling uit de 19^{de} eeuw³.
- CAI 366357: Cartografische indicatie voor de 19^{de}-eeuwse fortengordels van Brialmont rond Antwerpen⁴.
- CAI 366075: Cartografische indicatie voor bewoning uit de nieuwe tijd volgens een plan van 1863 (Plan van Alo's Scheepers)⁵.

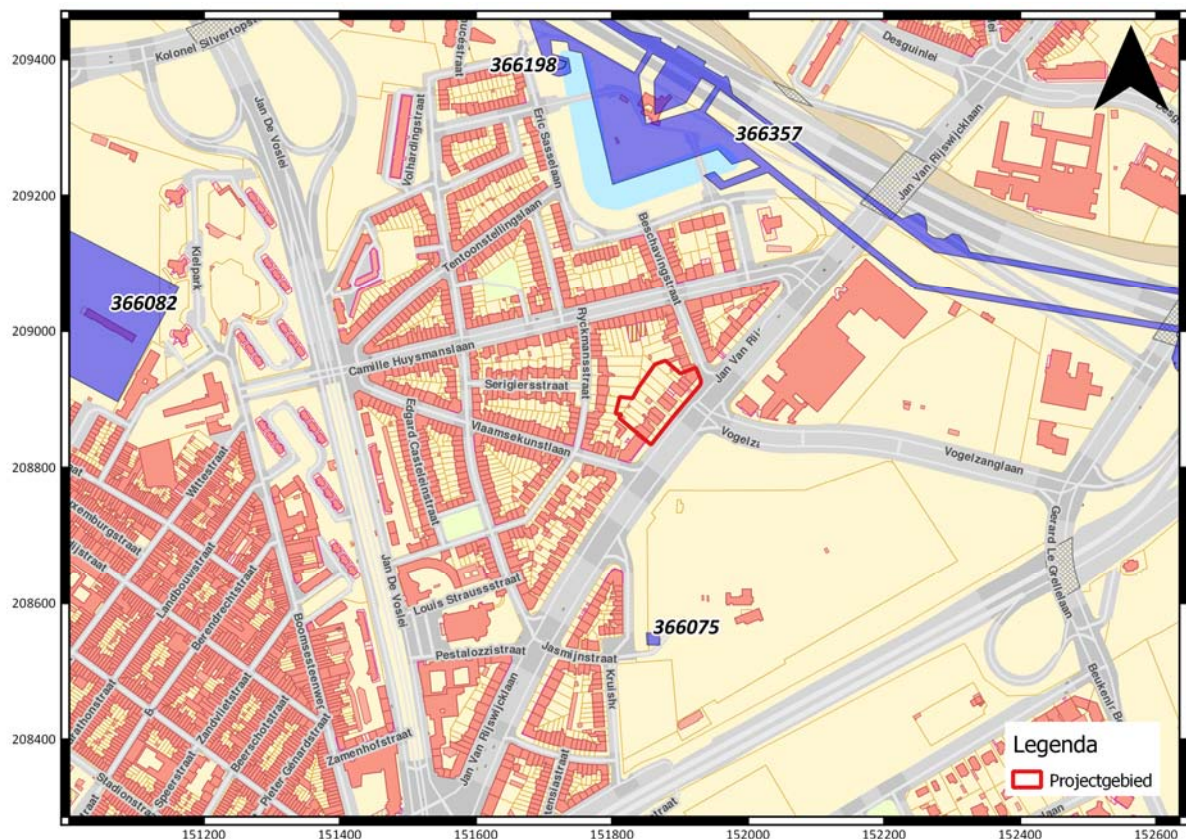


Fig. 1.4: Uittreksel uit de CAI met situering van het projectgebied⁶.

Op de Ferrariskaart (1771-1777) is zichtbaar dat er een O-W-georiënteerde weg door het zuidelijke deel van het projectgebied loopt maar dat het merendeel van het projectgebied uit landbouwgebied bestaat waarbij het perceel omringd is door een bomenrij (fig. 1.5).

Op de Atlas der Buurtwegen (1841) is het wegpatroon ter hoogte van het projectgebied gewijzigd (fig. 1.6). De weg die op de Ferrariskaart net ten westen van het projectgebied loopt, is inmiddels rechtgetrokken. Deze weg maakt een hoek met een O-W-georiënteerde weg en deze hoek ligt in de noordwesthoek van het projectgebied. Deze situatie is gelijkaardig op de Vandermaelenkaart (1846-1854) (fig. 1.7). Op beide kaarten is in de zuidhoek van het projectgebied een rechthoekige structuur weergegeven. Op de Atlas der Buurtwegen ligt deze binnen het projectgebied, op de Vandermaelenkaart erbuiten.

² <https://cai.onroerendergoed.be/locatie/366082>

³ <https://cai.onroerendergoed.be/locatie/366198>

⁴ <https://cai.onroerendergoed.be/locatie/366357>

⁵ <https://cai.onroerendergoed.be/locatie/%20366075>

⁶ www.agiv.be



Fig. 1.5: Ferrariskaart (1771-1777) met aanduiding van het projectgebied.



Fig. 1.6: Atlas der Buurtwegen (1841) met aanduiding van het projectgebied.



Fig. 1.7: Vandermaelenkaart (1846-1854) met aanduiding van het projectgebied.

1.4 Onderzoeksoopdracht en vraagstellingen

Minimaal volgende onderzoeksvragen moeten worden beantwoord:

- Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
- In hoeverre is de bodemopbouw intact?
- Is er sprake van een of meerdere begraven bodems?
- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aarden omvang van occupatie?
- Zijn er indicaties (§greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja:
 - o Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden?
 - o Wat is de omvang?

- Komen er oversnijdingen voor?
 - Wat is het, geschatte, aantal individuen?
- Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologische vindplaatsen?
- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud *in situ*)?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet *in situ* bewaard kunnen blijven:
 - Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
 - Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

Aangezien de werken plaatsvonden in een grotendeels te behouden aangelegde tuin, werd de locatie van de sleuven in de voorafgaande startvergadering in onderling overleg met Onroerend Erfgoed en de opdrachtgever vastgelegd (fig. 2.1). Bij aanvang van het proefsleuvenonderzoek waren de sleuven door de opdrachtgever op het terrein uitgezet, overeenkomstig het plan, en het terrein vrijgemaakt ter hoogte van de uit te graven sleuven. Hiertoe werden enkele tuilmuren plaatselijk gesloopt en werden enkele kleinere bomen en struiken verwijderd.

Er werden in totaal drie sleuven aangelegd, evenwijdig aan de Jan Van Rijswijcklaan. Aangezien er zich nog enkele in gebruik zijnde nutsleidingen op het uitgezette tracé bevonden, wijkt het uitgevoerde onderzoek nog lichtjes af van het vooraf bepaalde plan (fig. 2.2). Ter hoogte van de meest noordelijke sleuf liep een glasvezelkabel schuin over het terrein. Vandaar dat deze sleuf ter hoogte van de glasvezelkabel onderbroken werd. Het meest zuidelijke deel van de noordelijke sleuf werd ter compensatie iets breder uitgegraven, althans in zover mogelijk was op dit stuk van het terrein.

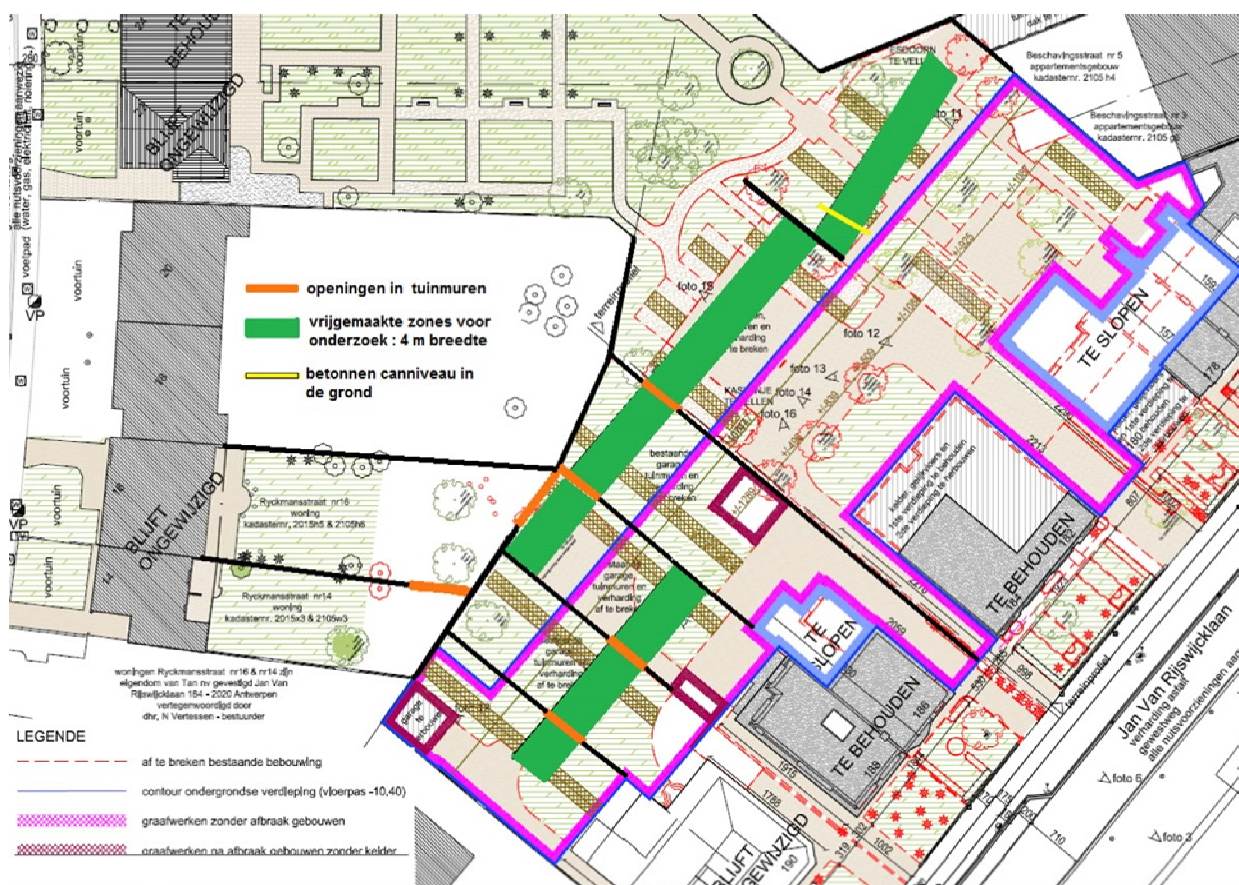


Fig. 2.1: Het vooraf goedgekeurde sleuvenplan.

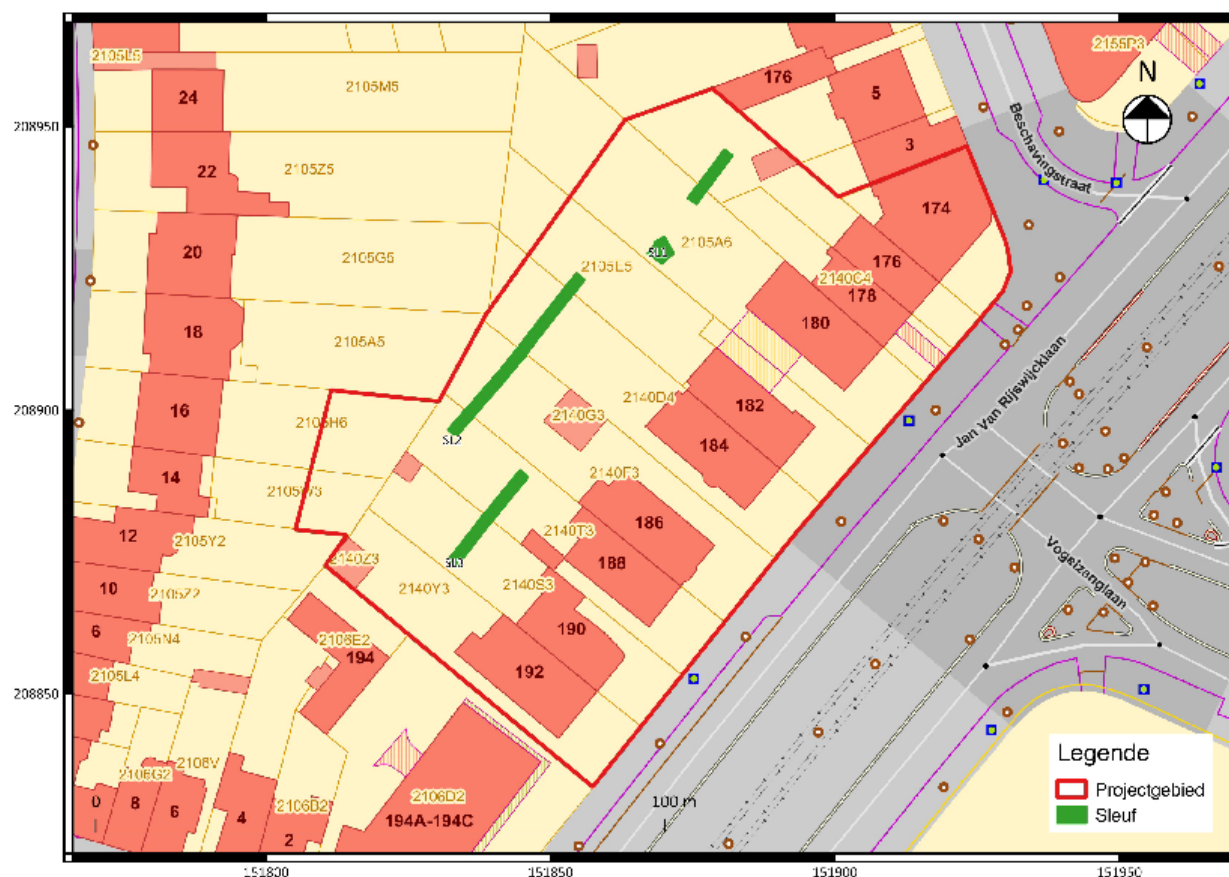


Fig. 2.2: Sleuvenplan met de drie gegraven sleuven (1 t.e.m. 3 van noord naar zuid).

De aangetroffen bodemsporen werden opgeschoond, gefotografeerd en beschreven. Er werden in totaal 6 spoornummers toegekend. Ze werden allemaal gecoupeerd om de diepte, aard en bewaringstoestand te achterhalen. De spoorvullingen werden gescreend op de aanwezigheid van metalen voorwerpen met behulp van een metaaldetector. Er werden geen metalen voorwerpen aangetroffen. Artefacten werden per context ingezameld en verpakt. De contouren van de proefsleuven, de locatie van de profielputten, de sporen en de maaiveldhoogtes werden ingemeten met behulp van een GPS-toestel.

Hoofdstuk 3 Analyse

3.1 Lithostratigrafische en bodemkundige opbouw

Het projectgebied valt in een bebouwde zone (OB) en is bijgevolg niet gekarteerd (fig. 3.1). De dichtstbijzijnde bodemtypes op de bodemkaart zijn Zcm en Zbm. Het betreft respectievelijk matig droge zandgronden met diepe antropogene humus-A horizont en droge zandgronden met diepe antropogene humus-A horizont⁷.

Het projectgebied bevindt zich in de beneden-Scheldebekken.

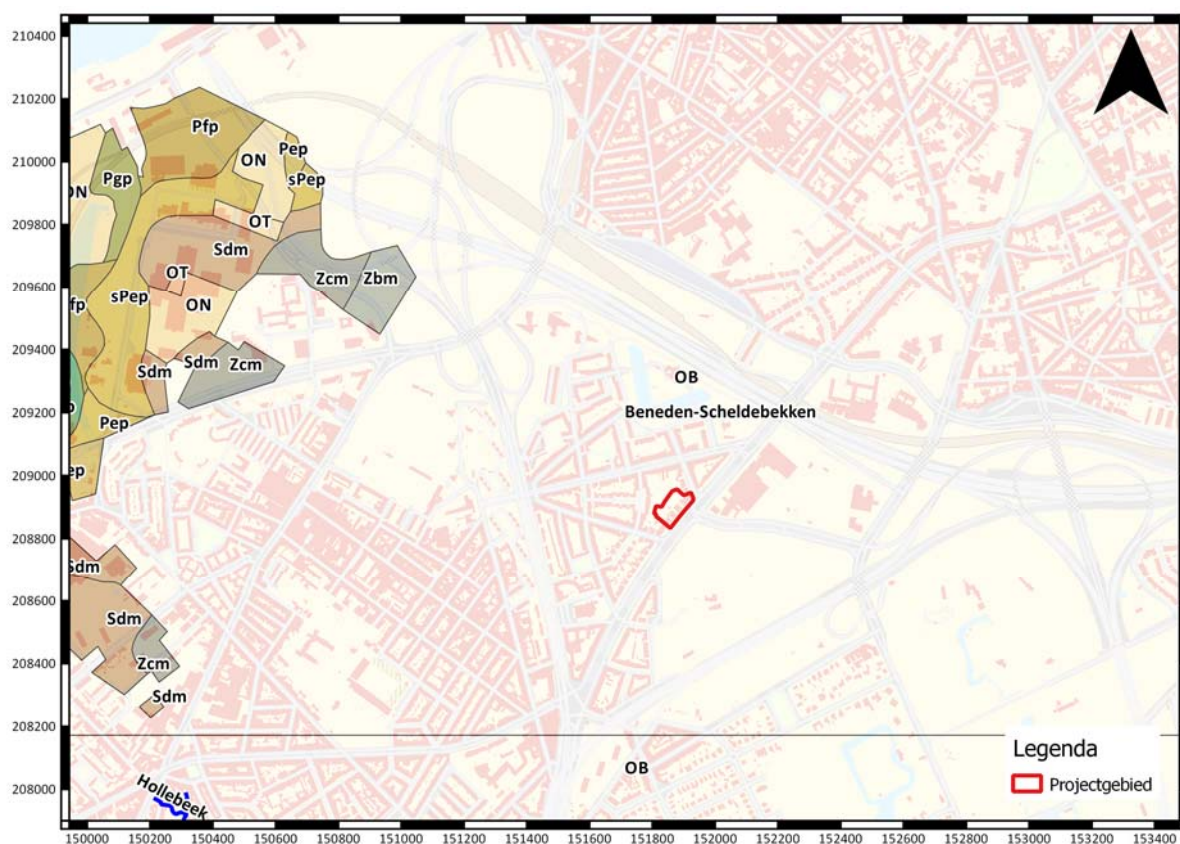


Fig. 3.1: Uitsnede van de bodemkaart met aanduiding van het projectgebied (©Databank Ondergrond Vlaanderen).

In de geregistreerde bodemprofielen werd telkens een redelijk humusrijke, antropogene bovengrond aangetroffen met daaronder een bruin grijs ophogingspakket van wisselende dikte en daaronder de moederbodem (fig. 3.2). Mogelijk heeft de humusrijke bovengrond met de aanleg van de tuin te maken.

⁷ De Coninck F. 1960: *Bodemkaart van België. Verklarende tekst bij het kaartblad Borgerhout 28 E*, Brussel, 32-33.



Fig. 3.2: Profiel 2 in sleuf 2.

3.2 Het sporen- en vondstenbestand

Er werden in totaal 6 spoornummers uitgereikt, verspreid over de drie aangelegde sleuven (fig. 3.2). In de sleuven 1 en 2 werd respectievelijk een rechthoekig en een rond spoor als paalkuiltje geregistreerd (fig. 3.3 en 3.4 en bijlage 1). Spoor 1, met een scherpe aflijning en een donkerbruingrijze vulling, bleek effectief een ondiep bewaard paalkuiltje met een ca. 12 cm diepe, komvormige aflijning in coupe. Spoor 2 bleek natuurlijk te zijn na coupe.

Verder werden zowel in de zuidelijke helft van sleuf 1 als in sleuf 2 en 3 greppels/grachten aangetroffen (fig. 3.3 en 3.4). De sporen 2 en 3 in de zuidelijke helft van sleuf 1 zijn parallelle, NO-ZW-georiënteerde greppels met een bruingrijze tot zwarte zandige vulling. Greppel S 3 was in coupe ca. 20 cm diep bewaard en komvormig (fig. 3.5 en 3.6). Greppel S2 viel buiten de coupe. Zowel in sleuf 2 als in sleuf 3 werd over de volledige breedte van de sleuf een quasi N-Z-georiënteerd spoor aangetroffen dat opgebouwd leek te zijn uit verschillende geultjes met een lichte, grijsgele vulling (S6) (fig. 3.7 en 3.8). Greppel/gracht S 6 werd in sleuf 2 gecoupeerd. Het spoor bleef ca. 18 cm diep bewaard en had een redelijk golvende ondergrens. Ten noordoosten ervan en doorheen dit spoor werden eveneens greppels/grachten aangesneden met eenzelfde oriëntatie en met een donkere, bijna zwarte vulling en een zeer scherpe aflijning (S5). In de vulling van deze greppel/gracht S5 werd een randscherf van mogelijk een tas in faïence aangetroffen en een dakpan (fig. 3.9 en 3.10).

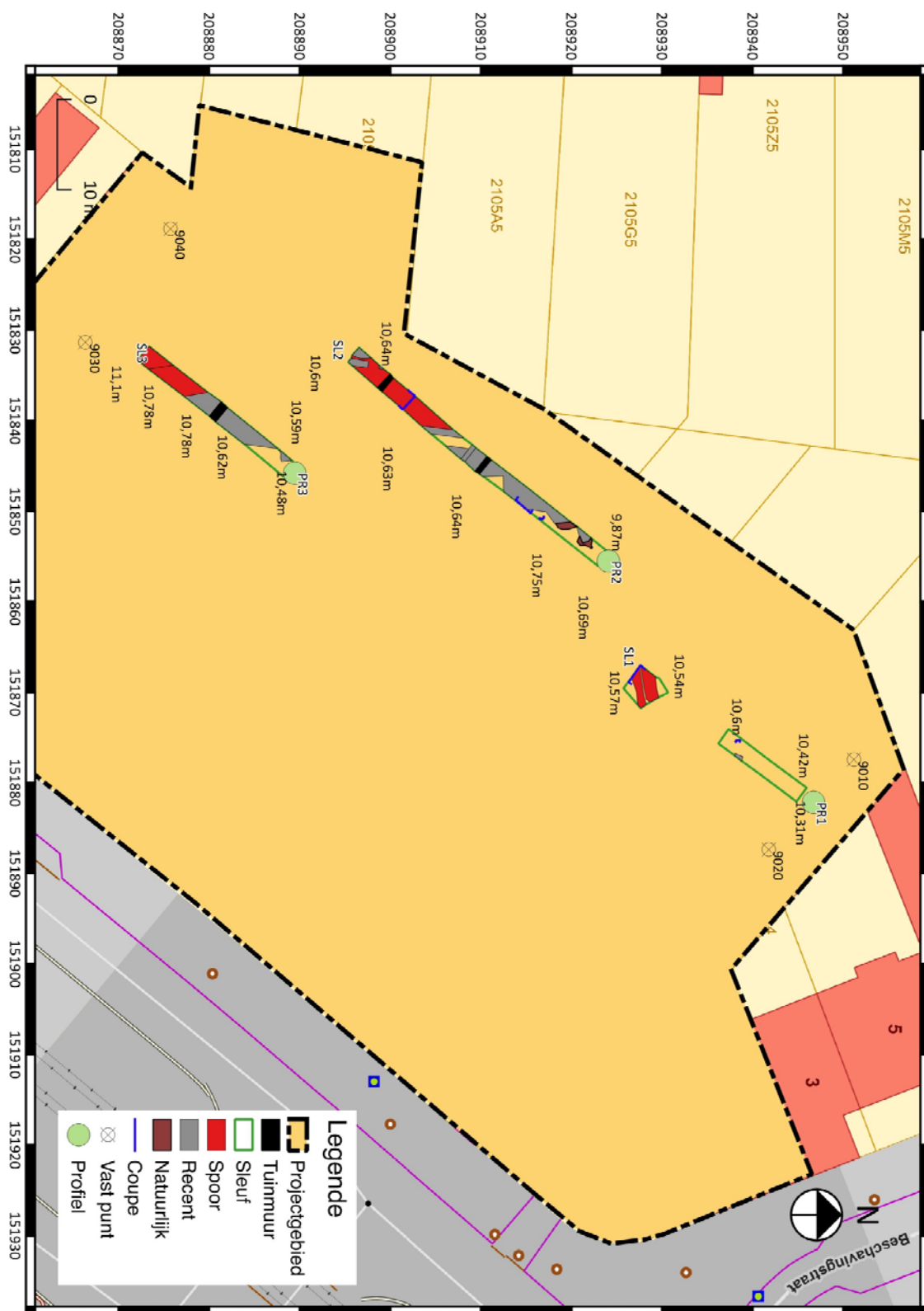


Fig. 3.2: Allesporenplan

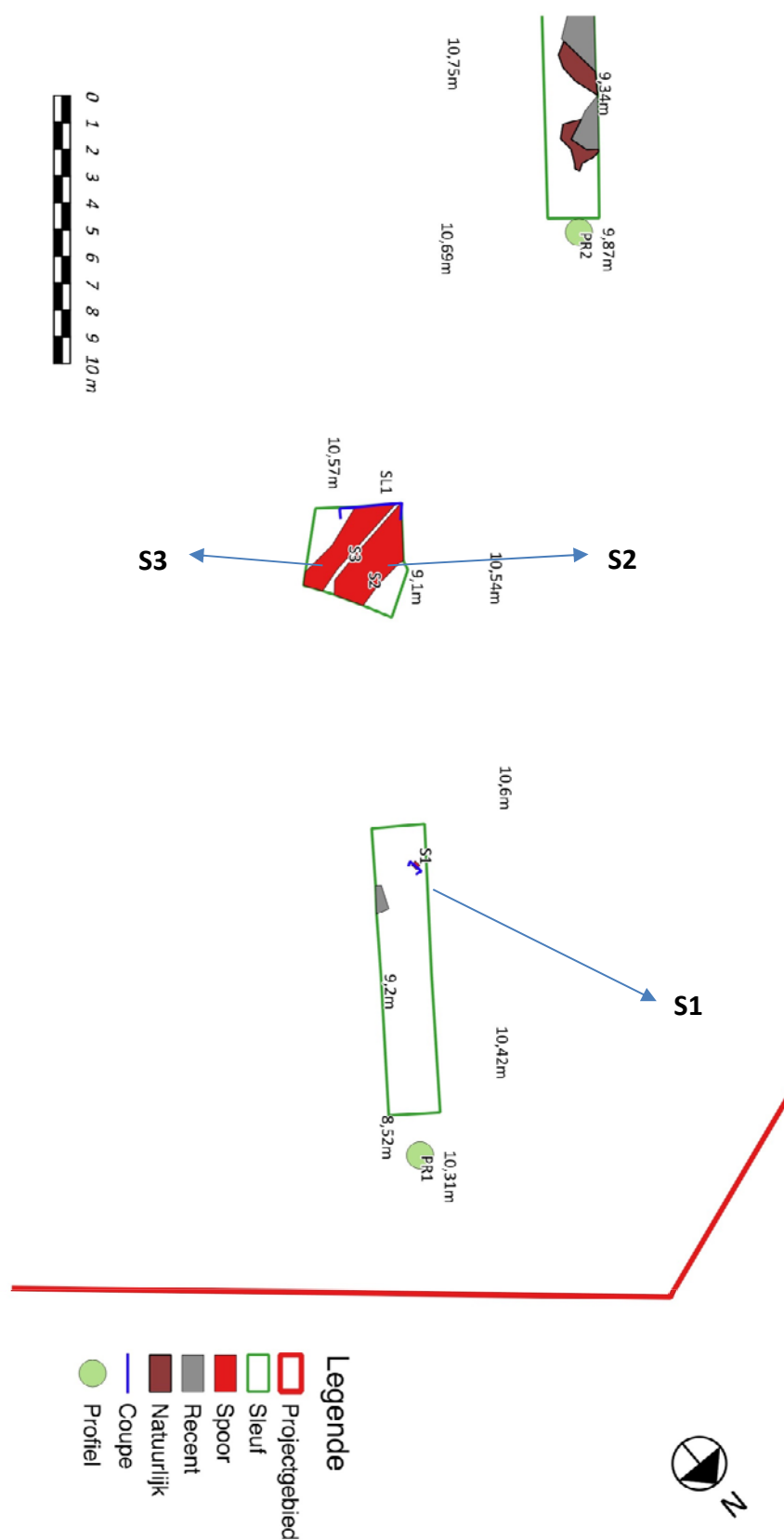


Fig. 3.3: Sleuf 1: detailweergave

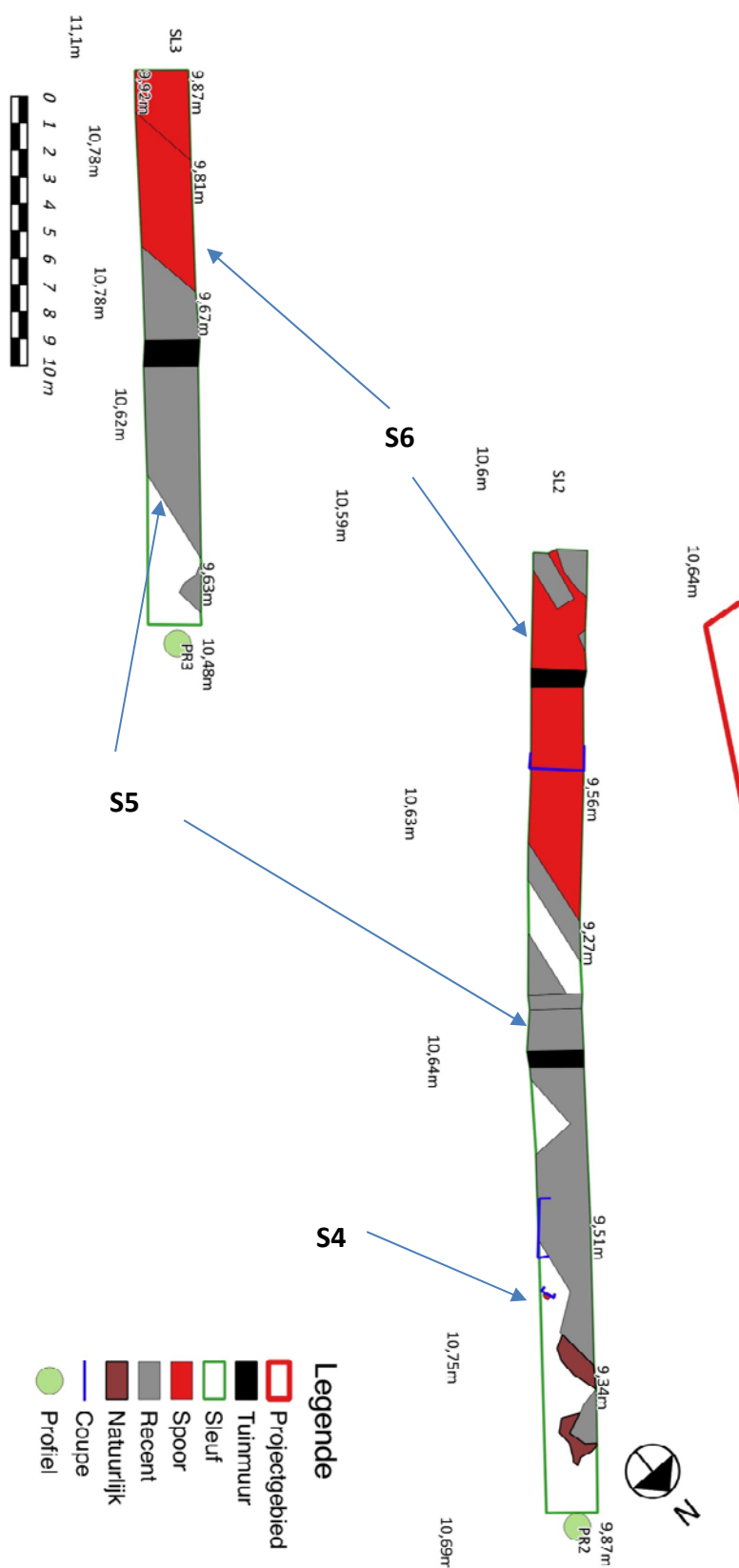


Fig. 3.4: Sleuven 2 en 3: detailweergave



Fig. 3.5: Sporen 2 en 3 in sleuf 1.



Fig. 3.6: Sporen 2 en 3 in sleuf 1: coupe.



Fig. 3.7: Greppel/gracht S6 en S5 in sleuf 2.



Fig. 3.8: Greppel/gracht S6 en S5 in sleuf 3.



Fig. 3.9: Dakpan uit S6

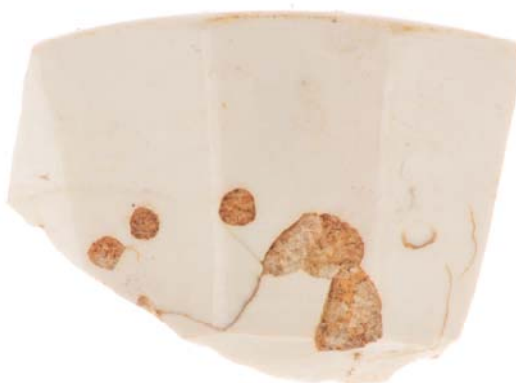


Fig. 3.10: Randscherf van mogelijk een tas in faience.

Hoofdstuk 4 **Synthese**

4.1 Interpretatie en datering

In de drie aangelegde sleuven werden in totaal 6 sporen geregistreerd. Het betreft naaste recente verstoringen een paalkuiltje, een natuurlijk spoor en vier greppels/grachten. Bij projectie van deze sporen op de Atlas der Buurtwegen (1841) blijkt dat deze greppels/grachten samenvallen met de NO-ZW-georiënteerde weg enerzijds en met een perceelsgrens/greppeltje anderzijds (fig. 4.1). Op de oudere Ferrariskaart kwamen deze weg en perceelsgreppel op deze plaats nog niet voor. De weg liep op de Ferrariskaart iets meer naar het westen en werd naderhand rechtgetrokken.

Hoogstwaarschijnlijk kunnen de greppels/grachten dan ook in de 19^{de} eeuw gesitueerd worden. De scherpe aflijning van het geïsoleerde paalkuiltje in sleuf 1 doet ook een tamelijk recente datum veronderstellen.

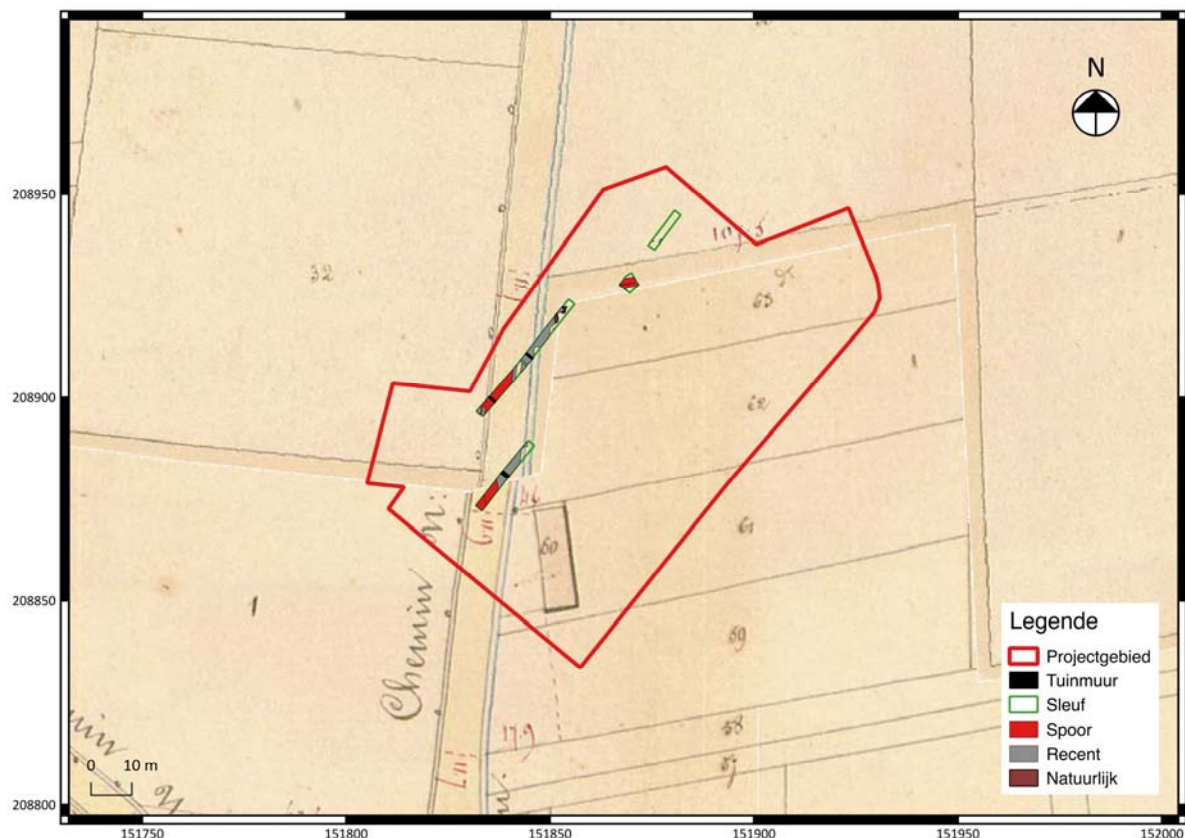


Fig. 4.1: Projectie van het sleuvenplan op de Atlas der Buurtwegen.

4.2 Beantwoording onderzoeksvragen

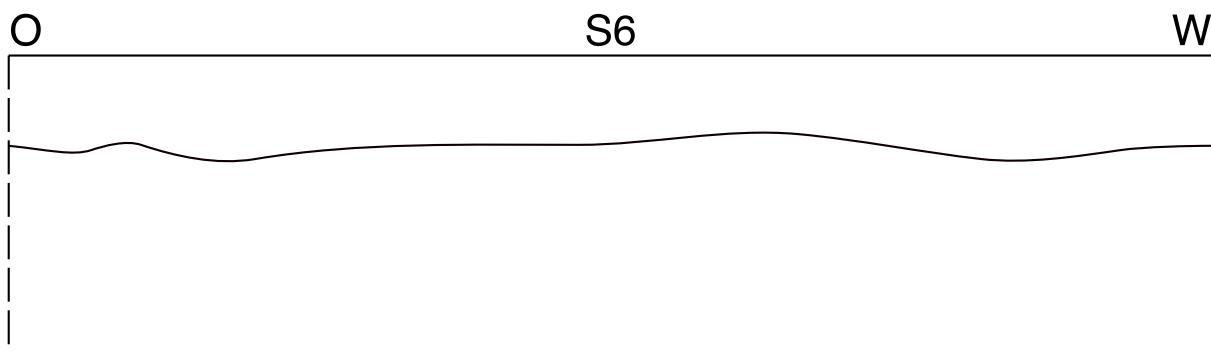
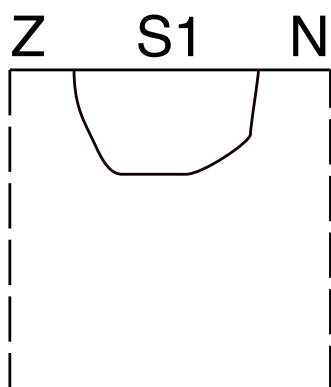
- Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
- In hoeverre is de bodemopbouw intact?
- Is er sprake van een of meerdere begraven bodems?

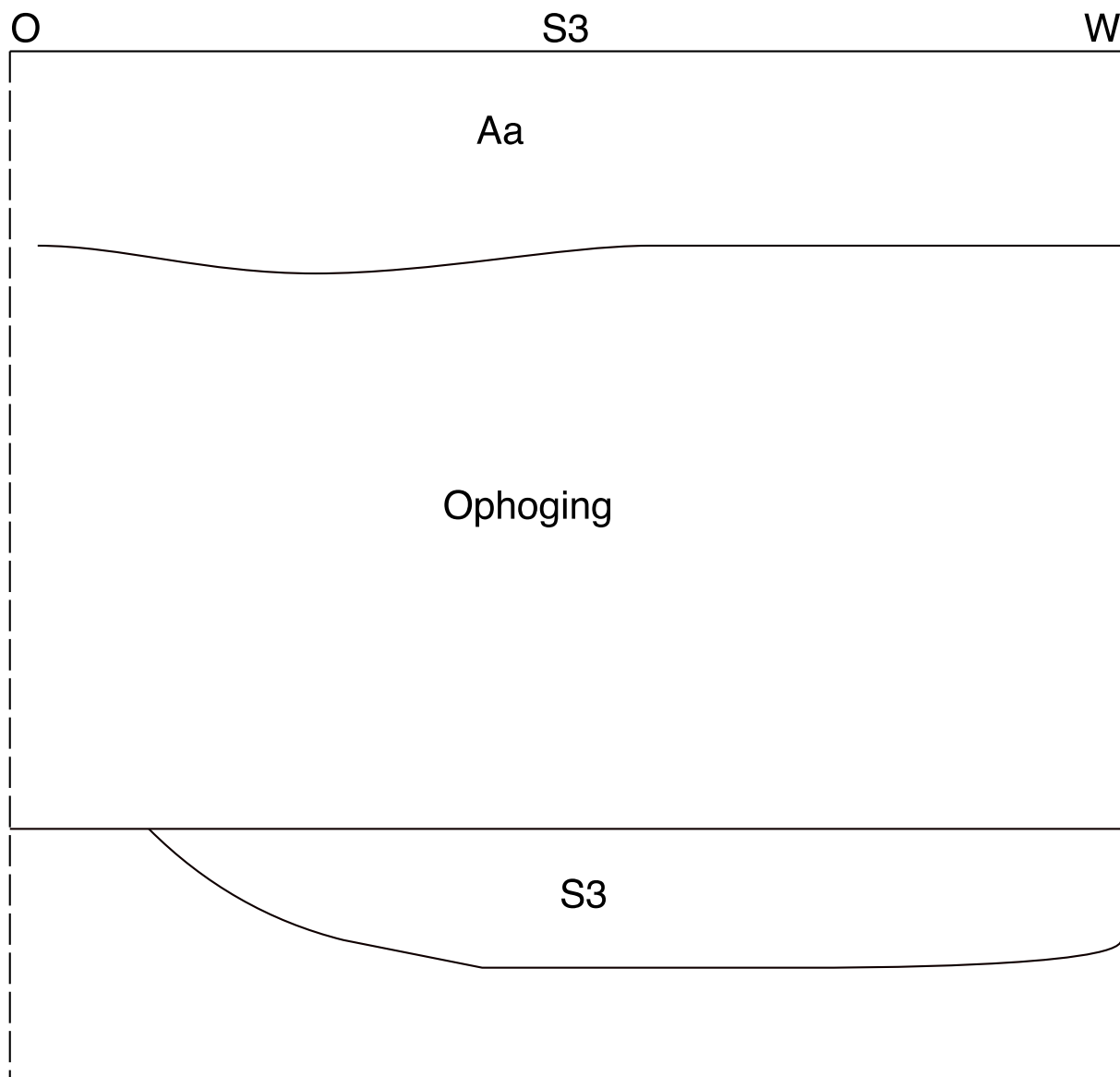
Bij de drie geregistreerde bodemprofielen werd telkens een A-horizont aangesneden, gevolgd door een ophogingspakket van wisselende dikte en de moederbodem.

- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
 - Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
 - Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
 - Maken de sporen deel uit van een of meerdere structuren?
 - Behoren de sporen tot één of meerdere structuren?
 - Behoren de sporen tot én of meerdere periodes?
 - Kan op basis van het sporen bestand in de proefsleuven een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van de occupatie?
 - Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
 - Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja
 - Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden?
 - Wat is de omvang
 - Komen er oversnijdingen voor
 - Wat is het , geschatte , aantal individuen?
 - kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologische vindplaatsen,;
 - Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd; ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie?)
 - Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats ?
 - wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats ?
- In de drie aangelegde sleuven werden in totaal 6 gaaf bewaarde sporen geregistreerd. Het betreft naast recente verstoringen een geïsoleerd paalkuiltje en vier greppels/grachten. Eén spoor bleek in coupe natuurlijk te zijn. Bij projectie van deze sporen op de Atlas der Buurtwegen (1841) blijkt dat deze greppels/grachten samenvallen met een NO-ZW-georiënteerde weg enerzijds en met een perceelsgrens anderzijds. De sporen zijn vrij gaaf bewaard, maar archeologisch niet heel relevant te noemen.
- wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
 - Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud in situ)
 - voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:
 - Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek
 - Welke aspecten verdienen bijzonder aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor vervolgonderzoek?
 - welke vragenstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
 - zijn er voor de beantwoording van deze vragenstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?
- De geplande werken betekenen de vernieling van de sporen. Gezien het geringe aantal sporen, hun tamelijk recent karakter en de aanwezige verstoringen wordt echter geen vervolgonderzoek geadviseerd.

Bijlagen

1. Coupetekeningen





2. Sporeninventaris

Spoornummer	Aard	vulling	Afmetingen (cm)	Aflijning	Bijmenging
1	Paalkuil	DBr	23x22	Scherp	HK-spikkels
2	Greppel	BrGr-Zw		Redelijk scherp	BK en HK spikkels
3	Greppel	BrGr-Zw		Redelijk scherp	BK en HK spikkels
4	Natuurlijk	GrBr	20x21		
5	Gracht	DGr-Zw		Redelijk scherp	BK-spikkels
6	Gracht	Lichtgrijsgeel			

3. Vondsteninventaris

Vondstnummer	Aard	Datering
2015-501-S6-Ce	Scherf	Nieuwste tijd
2015-501-S6-Bo	Dakpan	Nieuwste tijd

Bijlage 4 Fotoinventaris

Vergunningsnummer		
(F)oto, (O)verzicht, (PR)ofiel, (V)lak, (C)oupe, (D)etail, (W)erkfoto, (V)ondst, ...		
2015-501-Alg-F-1	— Volgnummer	
(S)poor, (PR)profiel, (SL)euf, (W)erk(P)ut, (L)osse(V)ondst, (P)aleo(B)oring, (M)etaal(D)etectie, ...		
2015-501-Alg-F-1	2015-501-PR1-FPR-4	2015-501-SL2-FO-1
2015-501-Alg-F-2	2015-501-PR1-FPR-5	2015-501-SL2-FO-2
2015-501-Alg-F-3	2015-501-PR2-FPR-1	2015-501-SL2-FO-3
2015-501-Alg-F-4	2015-501-PR2-FPR-2	2015-501-SL2-FO-4
2015-501-Alg-F-5	2015-501-PR2-FPR-3	2015-501-SL2-FO-5
2015-501-Alg-F-6	2015-501-PR2-FPR-4	2015-501-SL2-FO-6
2015-501-Alg-F-7	2015-501-S1-FV-1	2015-501-SL2-FO-7
2015-501-Alg-F-8	2015-501-S1-FV-2	2015-501-SL2-FO-8
2015-501-Alg-F-9	2015-501-S4-FV-1	2015-501-SL2-FO-9
2015-501-Alg-F-10	2015-501-S5-FV-1	2015-501-SL3-FO-1
2015-501-Alg-F-11	2015-501-S5-FV-2	2015-501-SL3-FO-2
2015-501-Alg-F-12	2015-501-S5-FV-3	2015-501-SL3-FO-3
2015-501-Alg-F-13	2015-501-S5-FV-4	2015-501-SL3-FO-4
2015-501-Alg-F-14	2015-501-S6-FV-1	2015-501-SL3-FO-5
2015-501-Alg-F-15	2015-501-S6-FV-2	2015-501-SL3-FO-6
2015-501-Alg-F-16	2015-501-S6-FV-3	2015-501-SL3-FO-7
2015-501-Alg-F-17	2015-501-S6-FV-4	2015-501-SL3-FO-8
2015-501-Alg-F-18	2015-501-S6-FV-5	2015-501-SL3-FO-9
2015-501-Alg-F-19	2015-501-S6-FV-6	2015-501-SL3-FO-10
2015-501-Alg-F-20	2015-501-S6-FV-7	2015-501-SL3-FO-11
2015-501-Alg-F-21	2015-501-S6-FV-8	2015-501-SL3-FO-12
2015-501-Alg-F-22	2015-501-S6-FV-9	2015-501-SL3-FO-13
2015-501-Alg-F-23	2015-501-S6-FV-10	2015-501-SL3-FO-14
2015-501-Alg-F-24	2015-501-S2-3-FV-1	2015-501-SL3-FO-15
2015-501-Alg-F-25	2015-501-S2-3-FV-2	2015-501-SL3-FO-16
2015-501-Alg-F-26	2015-501-S2-3-FV-3	2015-501-SL3-FO-17
2015-501-Alg-F-27	2015-501-S2-3-FV-4	2015-501-SL3-FO-18
2015-501-Alg-F-28	2015-501-S2-3-FV-5	2015-501-SL3-FO-19
2015-501-Alg-F-29	2015-501-SL1-FD-1	2015-501-SL3-FO-20
2015-501-Alg-F-30	2015-501-SL1-FD-2	2015-501-SL3-FO-21
2015-501-Alg-F-31	2015-501-SL1-FO-1	2015-501-SL3-FO-22
2015-501-Alg-F-32	2015-501-SL1-FO-2	2015-501-SL3-FO-23
2015-501-Alg-F-33	2015-501-SL1-FO-3	2015-501-SL3-FO-24
2015-501-PR1-FPR-1	2015-501-SL1-FO-4	2015-501-SL3-FO-25
2015-501-PR1-FPR-2	2015-501-SL1-FO-5	
2015-501-PR1-FPR-3	2015-501-SL1-FO-6	

